

STÍŽNOST NA POSTUP PŘI VYŘIZOVÁNÍ ŽÁDOSTI O INFORMACE

ČÍSLO 20250826-3

V Teplicích, 26.8.2025

Dobrý den,

dne 24.8.2025 jsem požádal o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen "InfZ"), č.j. 20250824-5.

Povinný subjekt reagoval na žádost sdělením ze dne 25.8.2025, č.j. KRPS-223384-2/ČJ-2025-0100AP-106, ve kterém odpověděl na otázky č. 1 a č. 3. Na otázku č. 2 odpověď poskytnuta nebyla.

Ve smyslu InfZ podávám **stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace** podle § 16a, odst. 3 InfZ z důvodů uvedených v § 16a, odst. 1, písm. c téhož zákona.

Moje stížnost směřuje na nevyřízení dotazu stran jednání přítomných policistů, kteří rozhodli o odtažení vozidla ze soukromého pozemku majitelky a provozovatelky předmětného vozidla, i přes to, že s nimi celou dobu jednal její manžel (spolumajitel pozemku), který jasně a opakovaně navrhoval, že vozidlo může přeparkovat.

Konkrétně z původní žádosti:

Na návrh manžela majitelky odtaženého vozidla, že může vozidlo přeparkovat, odpověděl příslušník PČR slovy "Ne, to se musí odtáhnout."

Otázka: Proč se to musí odtáhnout?